

**To:** [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted]  
 [redacted] @minvws.nl  
**Cc:** [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted]  
 [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] @minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Tue 6/30/2020 5:19:16 PM  
**Subject:** RE: Annotatie afstemmingsoverleg  
**Received:** Tue 6/30/2020 5:19:17 PM  
[image002.jpg](#)  
[image006.jpg](#)  
[image008.jpg](#)

Hi,

Ja moest nog terugkoppelen.

[redacted] had genoeg wetgevingsellende aan zijn fiets én het momentum in het parlementaire jaar is wel even voorbij voor een apart voorstel.

Dus was de conclusie, interessante gedachte. Goed om op de plank te hebben.

Kijk even of het dan onder de Covidwet kan. Die is hiervoor. Maar dan met een AMVB of minreg.

Verzoek om dat te bestuderen.

Gr [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 30 juni 2020 19:02

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]  
 <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]  
 <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Annotatie afstemmingsoverleg

Hoi

Ik zag het niet in verslag afst overleg staan maar begreep van inge dat er toch gekeken wordt naar mogelijkheid ministeriele regeling?

Lijkt me vrij moeilijk voor zo;n vergaand voorstel toch?

En het hoeft niet meer voor acc as donderdag?

Gr [redacted]



[redacted] [redacted]  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
 Parnassusplein 51 Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |  
 06 [redacted] | (secretariaat: \* 070 [redacted])  
 [redacted] @minvws.nl |

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 30 juni 2020 08:44

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]  
 <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]  
 <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Annotatie afstemmingsoverleg

Hoi collega's,

Dit is een discussie die inderdaad al eerder heeft gespeeld en die we ook hebben voorgelegd aan WJZ.

De conclusie was toen dat je niet van iemand die uit een hoog-risicoland reist kunt aannemen dat deze aan corona lijdt, puur omdat hij uit dit land komt. In VK waren er de afgelopen 14-dagen iets van 20 besmettingen (positieve testen) per 100.000 inwoners, als iemand dus geen klachten ervaart is dit niet juridisch houdbaar dat je voor elke reiziger een gegronde redenen hebt om isolatie/ quarantaine op te leggen.

Juist om dit op te lossen is de tekst opgesteld om de Wet PG te wijzigingen op dit punt. Betekent niet dat je het niet kunt proberen, maar dan moet er inderdaad een vz VR zijn die iemand verplicht in isolatie/ quarantaine op wil laten nemen, waarna het ook juridisch nog getoetst wordt.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 30 juni 2020 08:11  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Annotatie afstemmingsoverleg

Ik heb de oude mail er bij gepakt

Op basis van art. 31 kan de voorzitter veiligheidsregio iemand waarvan hij gegronde redenen heeft om aan te nemen dat deze lijdt aan Corona, onverwijld ter isolatie in een ziekenhuis op laten nemen,

hij kan deze persoon door een arts laten onderzoeken als

- onmiddellijk gevaar dreigt gezondheid derden
- gevaar niet op een andere manier kan worden vastgesteld
- uitkomst noodzakelijk is om gevaar af te wenden
- betrokkene onderzoek niet wil

Hij kan ook in het lichaam laten onderzoeken als

- rechter daarvoor een machtiging geeft

Betekent dit alles dat we iemand uit bv het VK verplicht in isolatie kunnen zetten en kunnen testen?

Heel grijs gebied, het zou allemaal misschien net kunnen maar we lopen op het randje  
 Misschien is het iets minder op het randje om iemand waarbij iets niet klopt (gezondheidsverklaring niet ingevuld, snotten, hoestje) verplicht te isoleren en te laten kiezen uit een test en bij negatieve test weg of 14 dagen isolatie.  
 Je hoeft er niet veel te doen om vrij slechte pers te krijgen denk ik

Hebben we al gepraat met de aanbieders van 4 dagen Amsterdam voor een spotprijs?

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Datum:** maandag 29 jun. 2020 11:59 PM  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Kopie:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Annotatie afstemmingsoverleg

Hoi

Ik zie dat een aantal vragen die ik obv andere mails had gesteld hierin terugkomen

Gf 5.1.2e



5.1.2e 5.1.2e  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |  
06 5.1.2e | (secretariaat: \* 070 5.1.2e |  
5.1.2e @minvws.nl |

**Van:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 29 juni 2020 17:41

**Aan:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
<5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** Annotatie afstemmingsoverleg

Ho 5.1.2e

Hierbij de annotatie voor afstemmingsoverleg:



5.1.2i

5.1.2i

Groet,

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid |

5.1.2e

5.1.2e

[@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl) | Mobiel: 06

5.1.2e

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |